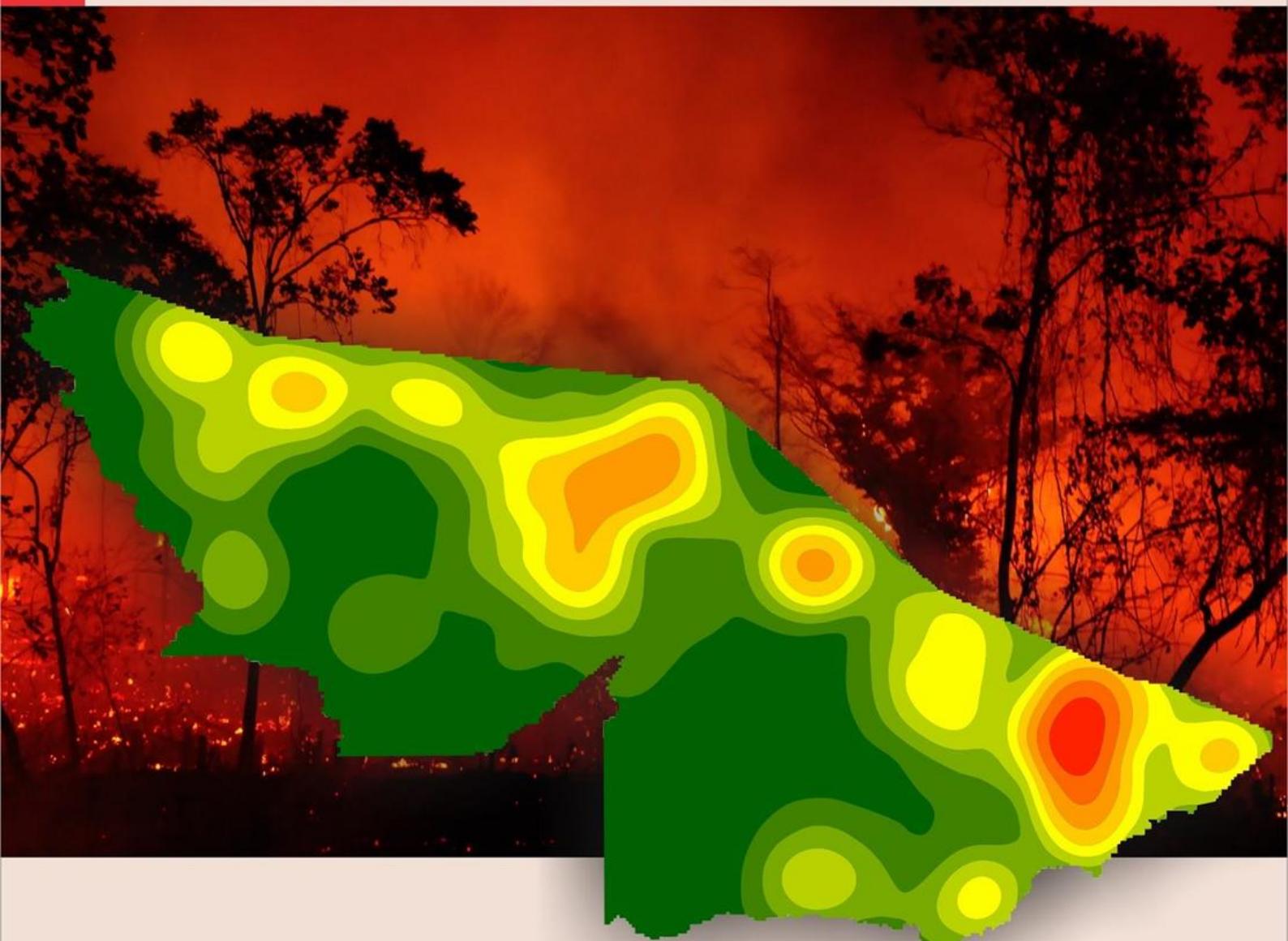




GOVERNO DO ESTADO DO ACRE  
Comissão Estadual de Gestão de Riscos Ambientais - CEGdRA

# RELATÓRIO DE QUEIMADAS ESTADO DO ACRE



UNIDADE DE SITUAÇÃO  
MONITORAMENTO  
HIDROMETEOROLÓGICO

SEMA | IMC

**GOVERNO DO ESTADO DO ACRE**  
**Comissão Estadual de Gestão de Riscos Ambientais - CEGdRA**

**Presidente da Comissão**  
Geraldo Israel Milani de Nogueira

**UNIDADE DE SITUAÇÃO**

MONITORAMENTO HIDROMETEOROLÓGICO

Este monitoramento tem como objetivo apresentar dados referentes às queimadas e aos incêndios florestais na Amazônia Legal e no Estado do Acre, usando o Satélite de Referência AQUA MT-INPE. Este relatório contém o resumo diário do monitoramento de focos de queimadas, risco de fogo no estado do Acre, segundo dados do CPTEC/ INPE.

**Coordenação**  
Vera Lúcia Reis Brown

**Elaboração**  
Tatiane Mendonça de Lima  
Ylza Marluce Silva de Lima  
Alan dos Santos Pimentel  
Camila do Nascimento  
Marinho

**Colaboradores**  
Edvaldo de Araujo Paiva  
James Joyce Bezerra Gomes

**Instituições Parceiras**  
INPE, CEMADEN, CBMAC,  
UFAC, CPTEC, SIPAM, ANA



cegdra@gmail.com



3213-3122



Rua das Acáias nº 279 Distrito Industrial  
CEP 69920-175 - Rio Branco  
Acre - Brasil

**Realização**  
SEMA/IMC

**Apoio**  
FUNTAC

**Nº007**  
**11/06/2019**

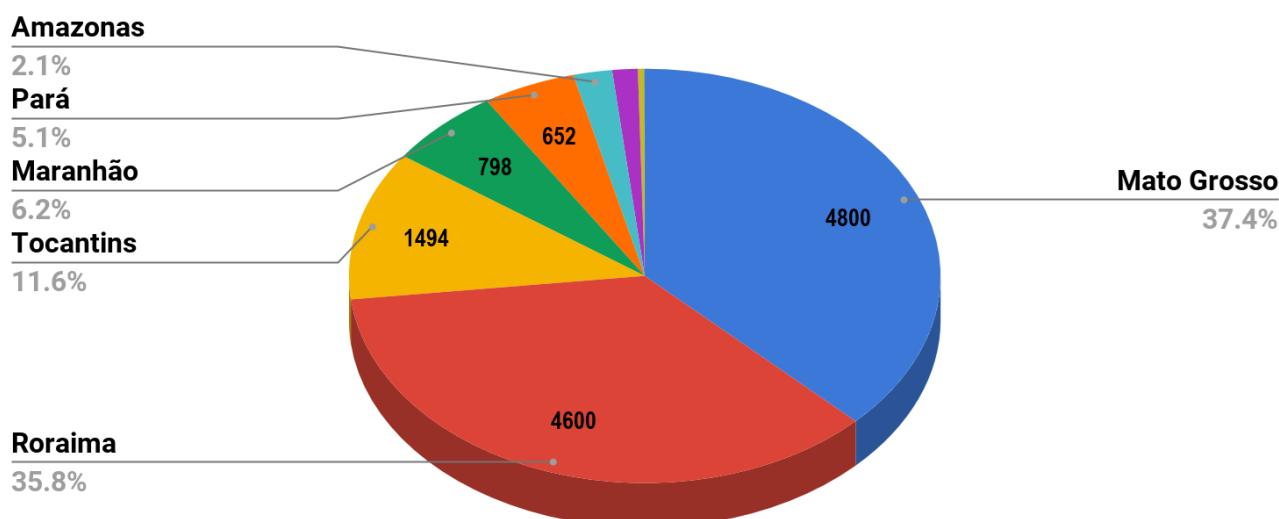
[www.imc.ac.gov.br](http://www.imc.ac.gov.br)



## 1. Monitoramento de focos de queimadas – Amazônia Legal

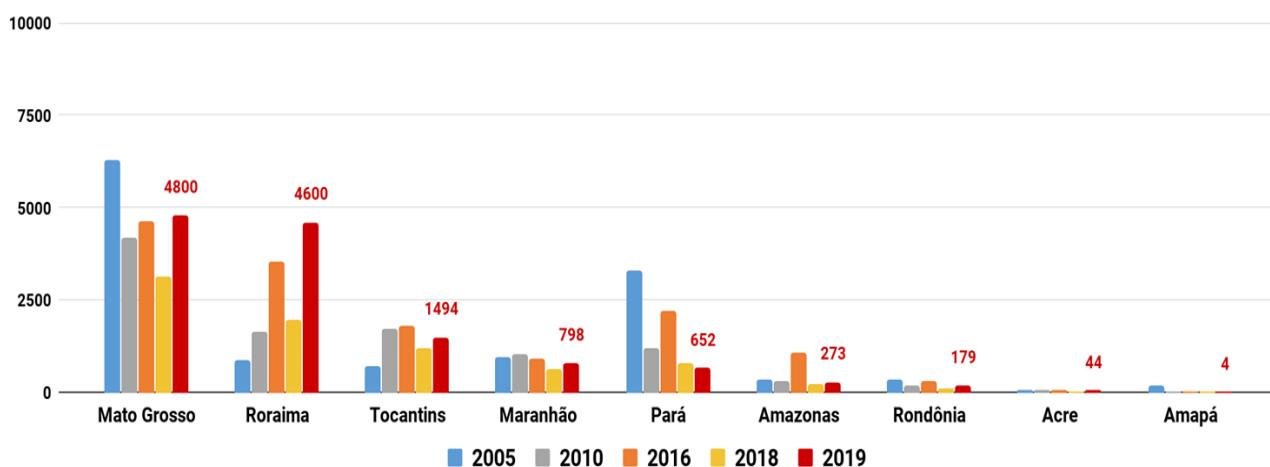
A Figura 1 apresenta o gráfico de acumulado de focos de queimadas na Amazônia Legal do início deste ano (**01/01/2019**) até ontem (**10/06/2019**). Foram registrados **12.844** focos de queimadas segundo o satélite de referência (AQUA\_M-T), dos quais 37,4 % localiza-se no estado do Mato Grosso ( 4.800), 35,8% em Roraima (4.600) e 11.6% em Tocantins (1.494). O Acre ocupa o 8º lugar no ranque, com 44 focos de queimadas (0,3%).

**Figura 1** – Distribuição percentual dos focos de queimadas acumulados em **01/01/2019** a **10/06/2019** na Amazônia legal  
( Satélite de Referência AQUA Tarde)



A Figura 2 indica o quantitativo de focos de queimadas do satélite de referência (AQUA\_M-T) acumulados por estado entre os dias **01/01** e **10/06** de cada ano ( 2005, 2010, 2016, 2018 e 2019).

**Figura 2** – Distribuição comparativa dos focos de queimadas acumulados de **01/01/2019** a **10/06/2019** na Amazônia legal, nos anos de 2005, 2010, 2016, 2018 e 2019 ( Satélite de Referência AQUA Tarde)



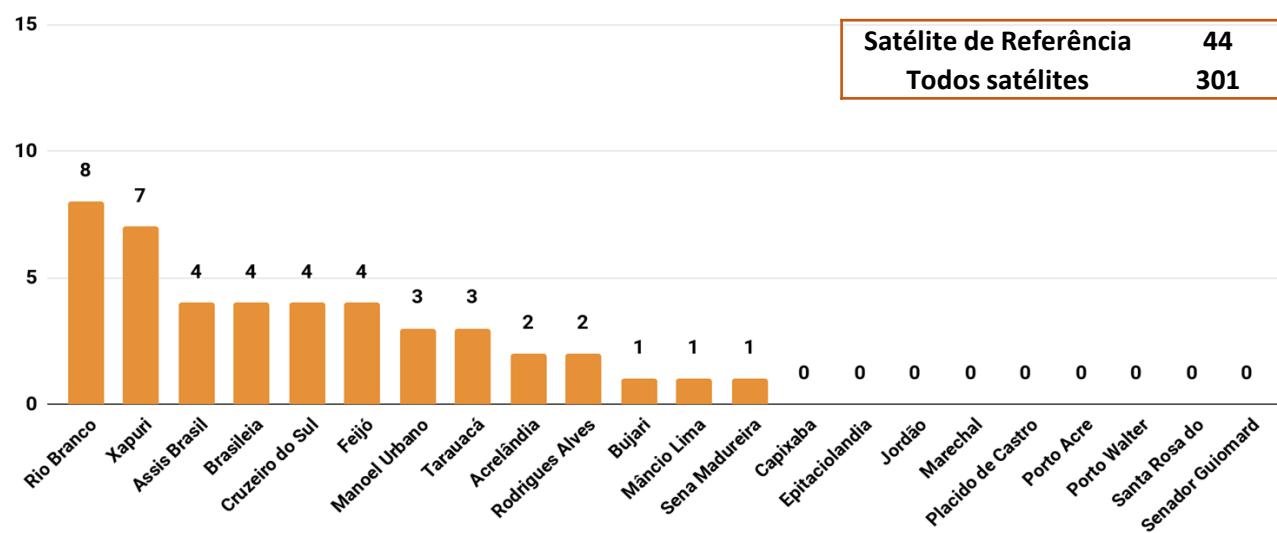
Fonte: INPE



## 2. Monitoramento de focos de queimadas – Estado do Acre

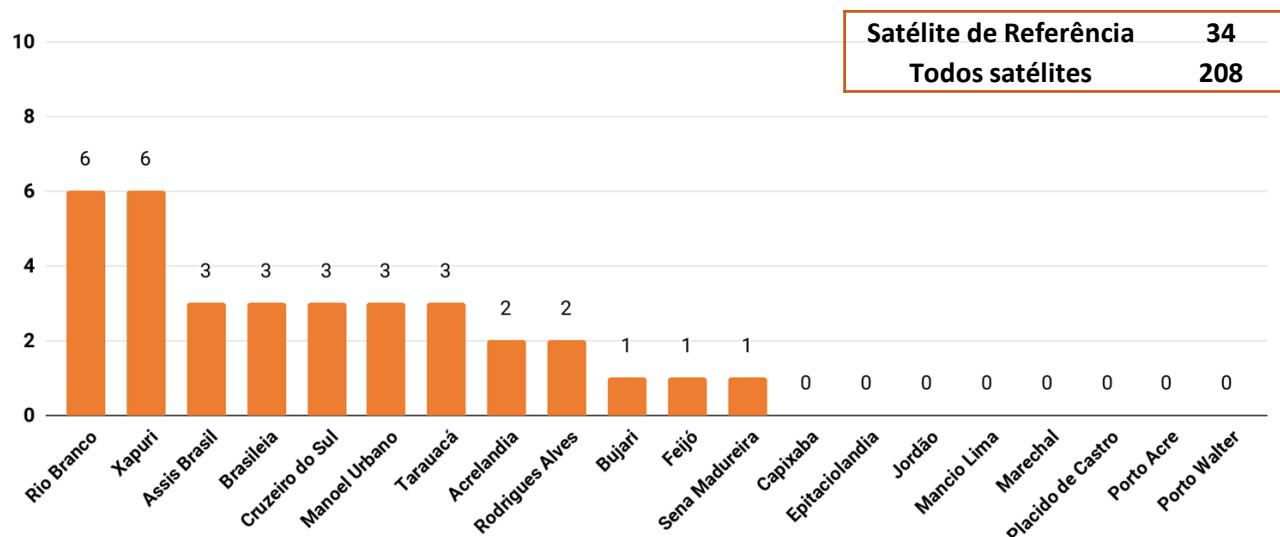
A **Figura 3** demonstra o acumulado de focos de queimadas no estado do Acre entre início deste ano (**01/01/2019**) e ontem (**10/06/2019**). Foram registrados **44 focos**, segundo dados do satélite de referência (AQUA\_M-T), os municípios de Rio Branco e Xapuri são os municípios que apresentam o maior número de focos acumulados.

**Figura 3** – Distribuição dos focos de queimadas acumulados de **01/01/2019** a **10/06/2019**, no Estado do Acre.  
( Satélite de referência AQUA\_M-T)



O gráfico da **Figura 4** abaixo representa os focos de queimadas acumulado de maio (**01/05/2019**) até ontem (**10/06/2019**). O quantitativo corresponde a **34 focos** segundo os dados do satélite de referência (AQUA\_M-T). Os municípios de Rio Branco e Xapuri lideram o ranque com maior acumulado de focos de queimadas.

**Figura 4** – Distribuição dos focos de queimadas acumulados no mês Maio e Junho de **01/05/2019** a **10/06/2019**.  
( Satélite de referência AQUA\_M-T)





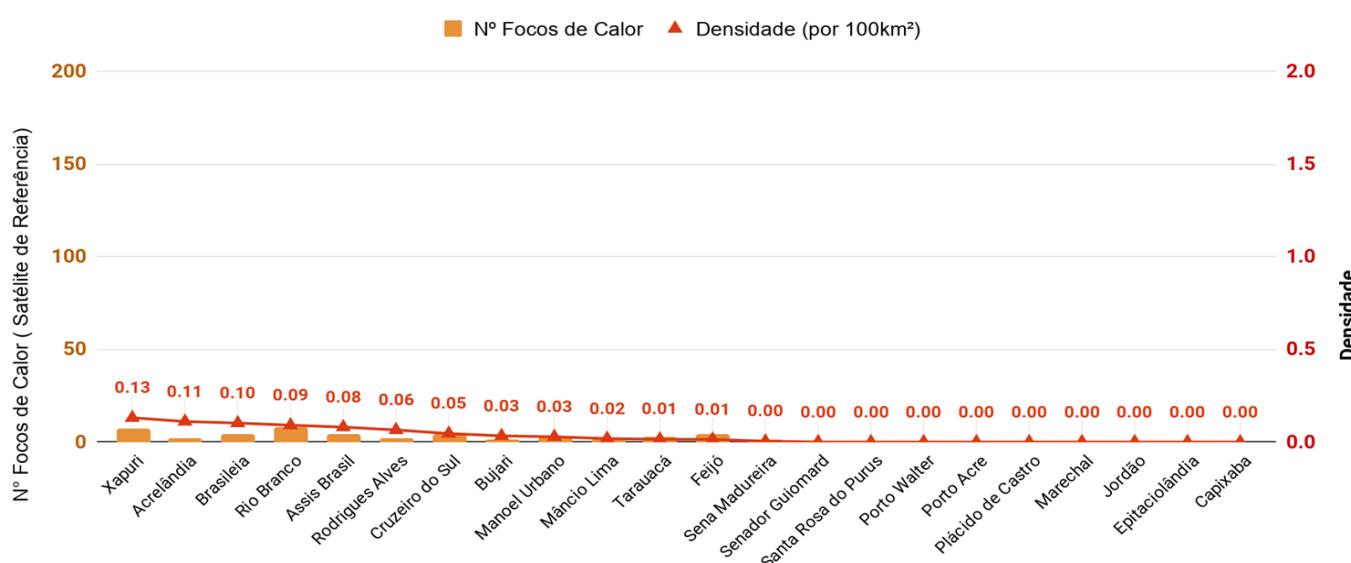
A tabela da **Figura 5** é a consolidação do acumulado de focos de queimadas do início deste ano (**01/01/2019**) até ontem (**10/06/2019**) por classe fundiária. A análise indica maior ocorrência de queimadas nas áreas de **Projetos de Assentamento** e **Propriedades Particulares**.

**Figura 5** – Distribuição dos focos de queimadas acumulados de **01/01/2019** a **10/06/2019** por classe fundiária  
( Satélite de referência AQUA\_M-T)

Focos acumulados por classe fundiária no estado do Acre		
	Acumulados do mês Maio e Junho	Acumulados no ano
Área sem Estudo Discriminatório	1	1
Área Arrecadada	0	1
Projetos de Assentamento	<b>17</b>	<b>19</b>
Áreas Discriminadas	3	9
Propriedades Particulares	<b>10</b>	<b>10</b>
Terra Indígena	0	0
Unidade de Conservação	3	4

A **Figura 6** a seguir indica que, no início deste ano (**01/01/2019**) até ontem (**10/06/2019**), o município de **Rio Branco** apresentou maior acumulado de focos de queimadas, entretanto o município de **Xapuri** e **Acrelândia** registraram o maior número de focos por Km<sup>2</sup> em seu território, ou seja, maior densidade de ocorrência em relação aos demais municípios. Neste sentido, o município de **Xapuri** e **Acrelândia** tornam-se prioritários para ações de combate e controle de queimadas e incêndios florestais.

**Figura 6** – Ocorrência de focos de queimadas e densidade por km<sup>2</sup>, por município em **01/01/2019** a **10/06/2019**  
( Satélite de referência AQUA\_M-T)



Fonte: INPE



### 3. Monitoramento de focos de queimadas nas Unidades de Conservação

A tabela da **Figura 7** é a consolidação do acumulado do início deste ano (**01/01/2019**) até ontem (**10/06/2019**) por Áreas Naturais Protegidas. A análise indica maior ocorrência de focos na **Reserva Extrativista Chico Mendes** e **Área de Proteção Ambiental Amapá**.

**Figura 7** – Distribuição dos focos de queimadas acumulados de **01/01/2019** a **10/06/2019**.

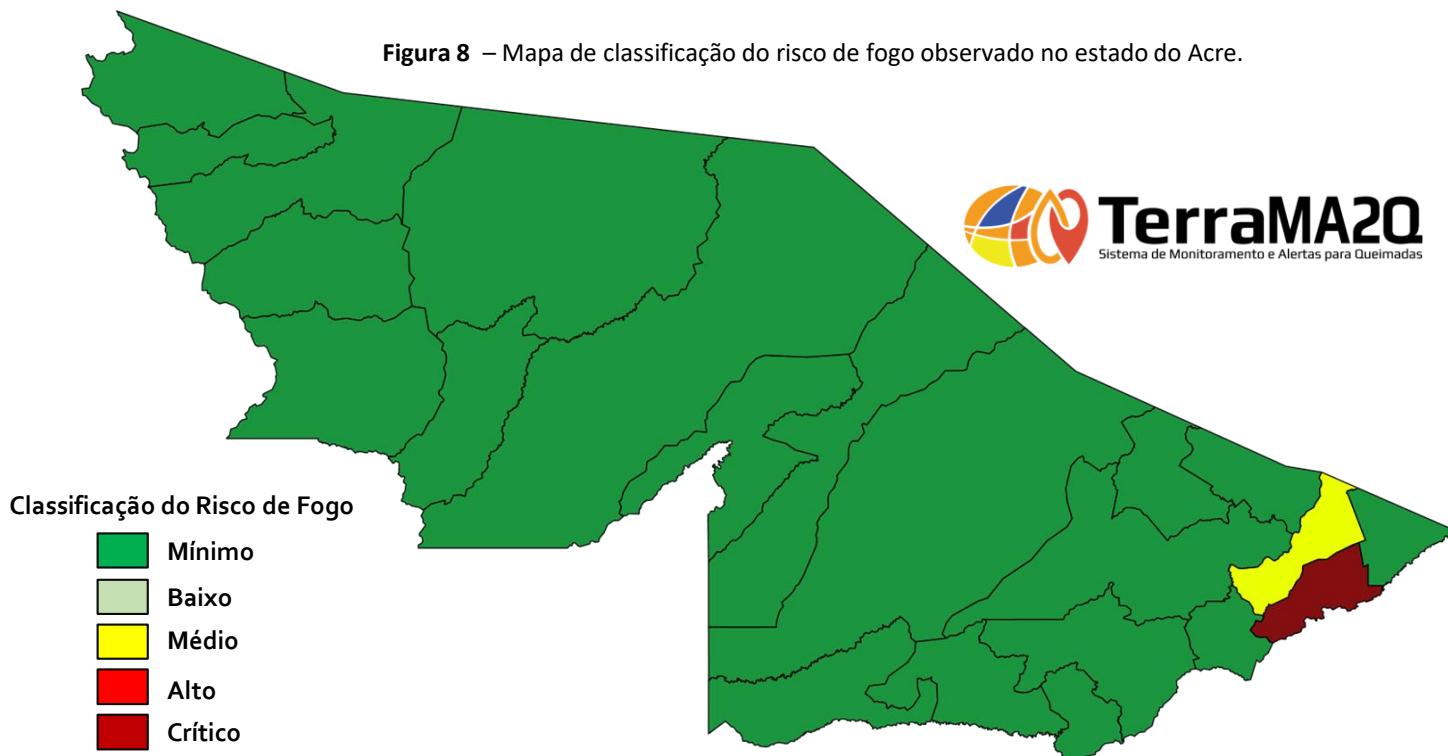
Focos Acumulados - Áreas Naturais Protegidas		
Nome	Acumulados do mês (MAI/JUN)	Acumulados no ano
Reserva Extrativista do Alto Juruá	0	0
Reserva Extrativista do Alto Tarauacá	0	0
<b>Área de Proteção Ambiental Amapá</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Reserva Extrativista Cazumbá - Iracema	0	0
Parque Estadual Chandless	0	0
<b>Reserva Extrativista Chico Mendes</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Floresta Estadual do Antimary	0	0
Área de Proteção Ambiental Irineu Serra	0	0
Área de Relevante Interesse Ecológico Japiim Pentecoste	0	0
Floresta Nacional Macauã	0	0
Floresta Estadual Mogno	0	0
Estação Ecológica Rio Acre	0	0
Floresta Estadual Rio Gregório	0	0
Floresta Estadual Rio Liberdade	0	0
Reserva Extrativista Riozinho da Liberdade	0	0
Floresta Nacional Santa Rosa do Purus	0	0
Floresta Nacional São Francisco	0	0
Área de Proteção Ambiental São Francisco	0	0
Área de Relevante Interesse Ecológico Seringal Nova Esperança	0	0
Parque Nacional Serra do Divisor	0	0



### 3. Risco de Fogo Observado

O princípio do Risco de Fogo (RF) é o de que quanto mais dias seguidos sem chuva em um local, maior o risco de queima da sua vegetação. Adicionalmente, são incluídos no cálculo os efeitos do tipo da vegetação e do ciclo natural de seu desfolhamento, da temperatura máxima e umidade relativa mínima do ar diária, assim como a presença de fogo na área de interesse (INPE).

**Figura 8** – Mapa de classificação do risco de fogo observado no estado do Acre.



O mapa da **Figura 8** é a consolidação do risco de fogo observado ontem (**10/06/2019**) no estado do Acre. A Plataforma de monitoramento ambiental TerraMA<sup>2</sup> realiza o cálculo do risco de fogo para cada município e classifica de acordo com a legenda.

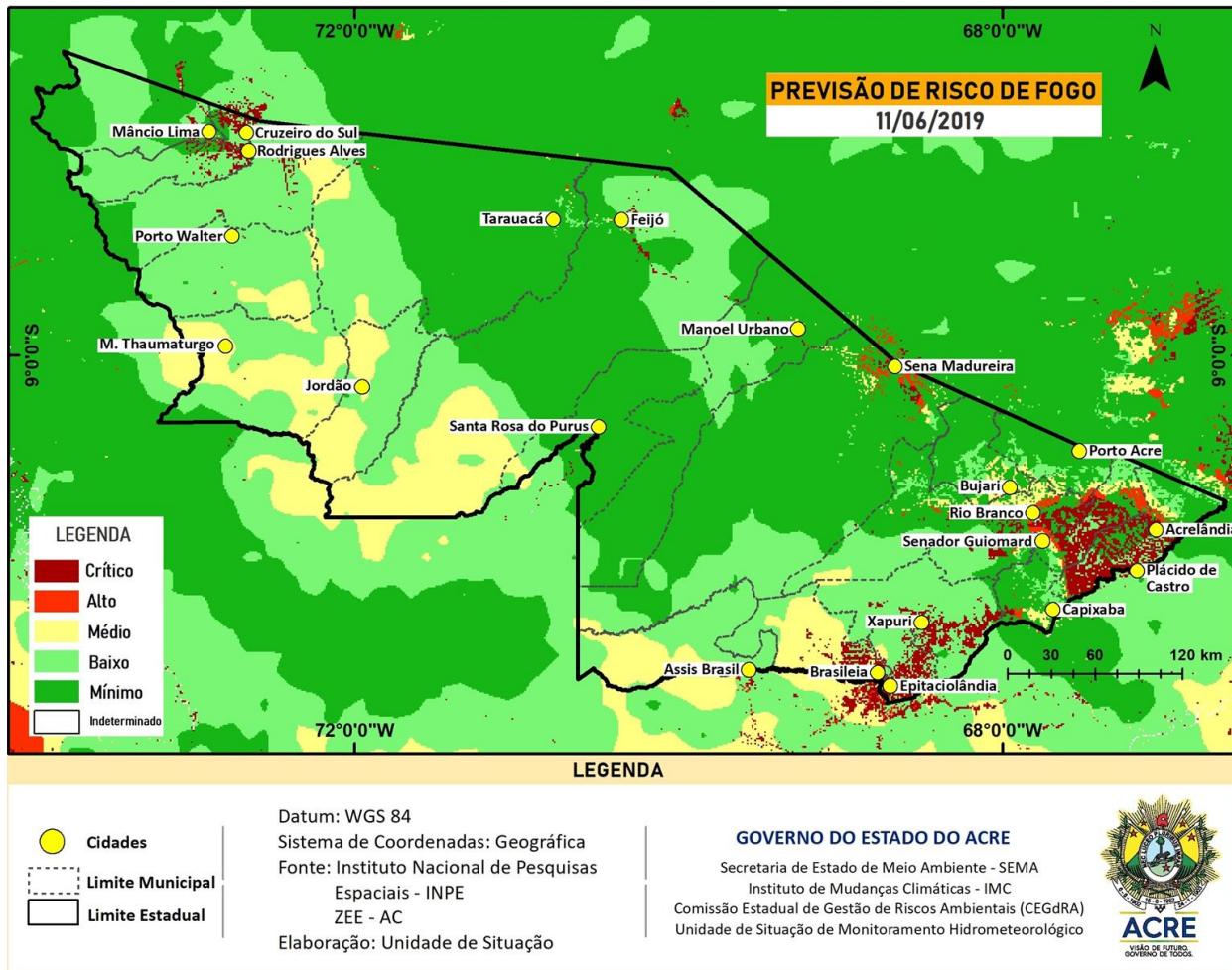
O **risco de fogo mínimo** foi observado em quase todo Estado do Acre, em Senador Guiomard apresenta risco de fogo **médio** e Plácido de Castro indica risco de fogo **crítico**.



## 4. Risco de Fogo Previsto

A **Figura 9** é a consolidação da previsão do risco de fogo válido para hoje (**11/06/2019**). O princípio do Risco de Fogo é de que quanto mais dias seguidos sem chuva, maior o risco de queima da vegetação (INPE).

**Figura 9 – Risco de Fogo para o estado do Acre em 11/06/2019**



O **alto e crítico risco de fogo** localiza-se em pontos isolados do Leste, em destaque temos os municípios que compõe o Alto e Baixo Acre. Na região do Juruá o risco elevado é previsto em Cruzeiro do Sul, Rodrigues Alves e Mâncio Lima.

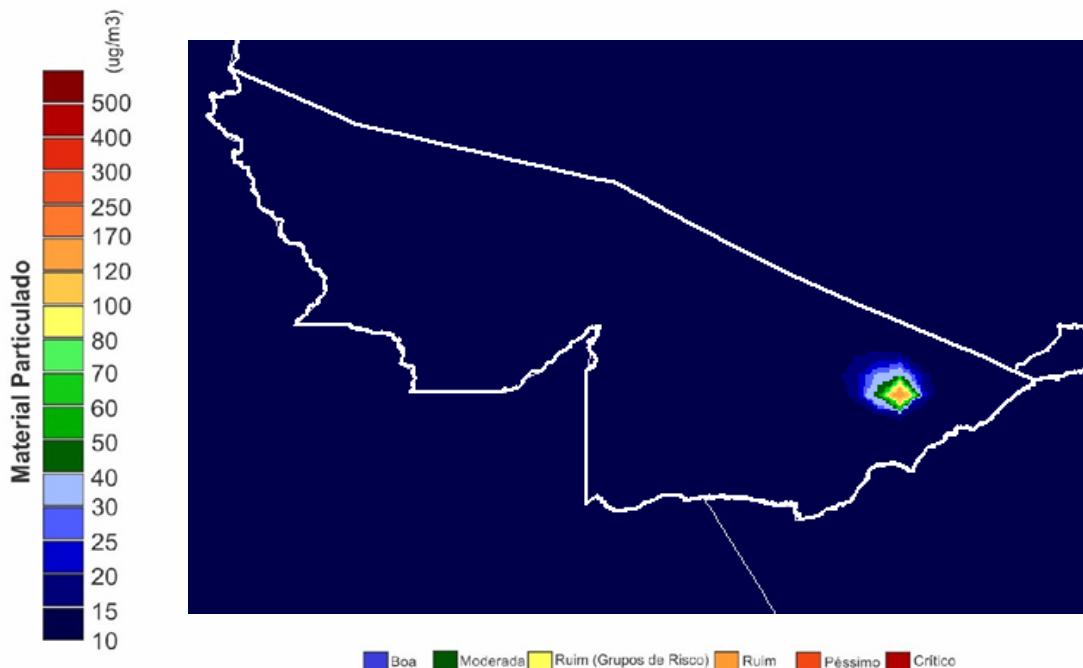
O risco **mínimo e baixo risco** deverá predominar em todas as áreas, principalmente os municípios de Mâncio Lima, Porto Walter, Tarauacá, Feijó, Manoel Urbano, Sena Madureira, Santa Rosa do Purus e Porto Acre. O risco **médio** deverá localizar-se M. Thaumaturgo, Jordão, Assis Brasil e Brasileia.



## 5. Qualidade do Ar

A concentração de PM2.5 para cada localidade é estimado no primeiro nível do modelo, ou seja, o nível em que vive o ser humano. As máximas concentrações de PM2.5 estão associadas tanto às regiões urbanas devido às fontes veiculares e indústrias e regiões com focos de queimadas e incêndios florestais.

**Figura 10 – Mapa de material Particulado CPTEC/INPE em 11.06.2019**



A **Figura 10** mostra a previsão, por modelo numérico, da concentração de material particulado no dia **11/06/2019** até as **09h00**, com valores variando de 10 a 120 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Nos municípios que compõe o **Oeste** apresentam **Boas** condições e o **Leste** varia de Bom para **Ruim**. Para a Organização Mundial de Saúde – OMS o limite é de 25  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  para partículas de até 2,5  $\mu\text{m}/\text{m}^2$ .

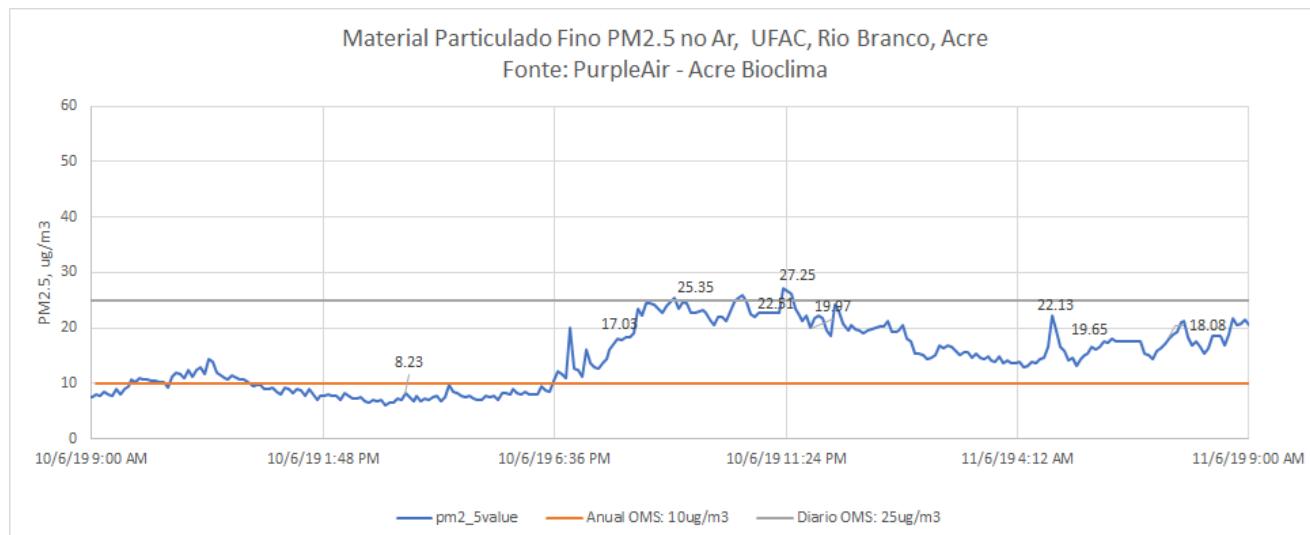
Estima-se que **388 toneladas de monóxido de carbono (CO)** foram emitidas por queimadas e fontes urbano/industriais no **Acre** no dia **10/06/2019**.



## 6. Qualidade do Ar - Rio Branco

O gráfico da **Figura 11** demonstra a concentração de PM 2,5 às 09h00 do dia anterior (**10/06/2019**) até 09h00 dia atual (**11/06/2019**) na área urbana do município de Rio Branco. As leituras foram obtidas através de equipamento de monitoramento da qualidade do ar disponibilizado pelo Grupo de Estudos e Serviços Ambientais da Universidade Federal do Acre – UFAC, os dados podem ser acessados no sítio [www.purpleair.com](http://www.purpleair.com).

**Figura 11**– Gráfico de material Particulado PM 2,5



No dia **10/06/2019**, a máxima concentração de material particulado ocorreu às 23h20m, com valor de **27.25  $\mu\text{g}/\text{m}^3$** .

De acordo com a Agência de Proteção Ambiental dos Estados Unidos (United States Environmental Protection Agency – EPA), a concentração média de PM2.5 superiores a valores de 89  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  em 1-3 horas já são considerados nocivos a grupos de risco (pessoas com doenças respiratórias ou cardíacas, idoso e as crianças).

Segundo a Organização Mundial de Saúde – OMS o limite é de 25  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  para partículas de até 2,5  $\mu\text{m}/\text{m}^2$ , na média, para 24 horas de exposição e de 10  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  para média anual.



## 7. Glossário

### Siglas Institucionais

- CEMADEN** – Centro Nacional de Monitoramento e Alerta de Desastres Naturais
- CPTEC** – Centro de Previsão de Tempo e Estudos Climáticos
- ESA** - Agência Espacial Europeia
- GTPCS** - Grupo de Trabalho em Previsão Climática Sazonal
- INPE** – Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais
- MCTIC** - Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações
- NOAA** - Administração Oceânica e Atmosférica Nacional
- OMS** - Organização Mundial de Saúde

### Siglas Técnicas

- AQUA\_M-T** - Satélite cujos dados diários de focos detectados são usados para compor a série temporal ao longo dos anos
- ISS** - Índice Integrado de Seca
- MSI** - Sistema de Captação de Imagens Multiespectrais
- PM2.5** – Material fino particulado
- PRODES** - Sistema de Monitoramento do Desmatamento da Amazônia Legal
- RF** - Risco de Fogo
- TSM** - Temperatura da Superfície do Mar
- ZEE** - Zoneamento Econômico Ecológico – ZEE
- µg/m<sup>3</sup>** – Micrômetro por metro cúbico